



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-2050/2013

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u stečajnom postupku nad dužnikom TEMPO d.d. u stečaju, Zagreb, Strojarska 12/B, OIB: 16001962270, 30. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom TEMPO d.d. u stečaju, Zagreb, Strojarska 12/B, OIB: 16001962270.

II. Stečajna upraviteljica Iva Petanjek ovlaštena je i nakon zaključenja ovog stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, u skladu sa Stečajnim zakonom.

III. Po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar izvršit će upis brisanja stečajnog dužnika iz registra.

Obrazloženje

Stečajna upraviteljica podnijela je 25. studenog 2019. izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u kojem navodi da je račun stečajnog dužnika blokiran dana 20.06.2019. godine od ovrhovoditelja Grada Zagreba temeljem rješenja o ovrsi UP/I-363-03/2018-15/2545, UP/I-363-03/2018-15/2546, UP/I-363-03/2018-15/2547, UP/I-363-03/2018-08/3296, UP/I-363-03/2018-08/3297, UP/I-363-03/2018-08/3298, UP/I-363-03/2018-08/3299, u ukupnom iznosu od 467.683,74 kn. Podneskom od 12. lipnja 2019. godine stečajna upraviteljica izvijestila je sud o blokadi računa i predložila obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka po čl. 203. Stečajnog zakona obzirom da stečajni dužnik nije u mogućnosti dalje ispunjavati svoje obveze. Podnesak je istog dana obavljen na e-oglasnoj ploči suda kako bi svi vjerovnici bili upoznati sa trenutnim stanjem stečajnog dužnika i mogli se očitovati na navedene činjenice.

Odvjetnica Blaženka Musulin iz Zagreba, koja zastupa vjerovnika Viktora Ovčara iz Zagreba, Gornji Macelj 57, u podnesku od 8. srpnja 2019. godine navela je da stečajni dužnik ima imovine, odnosno nekretnine na kojima je u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik te kako na djelu nekretnina postoji upisano razlučno pravo u korist stečajnih vjerovnika i da postoji mogućnost da će vrijednost prodanih nekretnina biti viša od duga osiguranog razlučnim pravom, a i da dužnik ima nekretnina u vlasništvu bez upisanih razlučnih prava koji je dostavljen stečajnoj upraviteljici na očitovanje.

Stečajna upraviteljica se na navedeno očitovala kako je uvidom u priloženi vlasnički list za predmetne nekretnine utvrđeno je da se na navedenim nekretninama temeljem više rješenja o ovrsi (posl.br. Ovr-3132/12, Ovr-5293/12 i Ovr-3506/12) vodi ovrha na nekretninama, slijedom čega temeljem čl. 169. st. 6. SZ/96 o unovčenju odlučuje ovršni, a ne stečajni sud, iz kojega razloga stečajna upraviteljica nema ingerencije u navedenom ovršnom postupku. Provjerom je također utvrđeno da su predmetni spisi sada preneseni u nadležnost Općinskog suda u Novom Zagrebu, gdje se postupak vodi pod brojem PU Ovr-6508/2015 i stečajna upraviteljica, u ime stečajnog dužnika, putem ovlaštenog punomoćnika, sudjeluje u tim postupcima. Kada i ukoliko preostanu slobodna novčana sredstva koja bi bila prihod stečajne mase i slobodna za razdiobu vjerovnicima, nakon što se u ovršnim postupcima namire tražbine ovrhovoditelja kao razlučnih vjerovnika, koji imaju prednost pri namirenju, predložit će se nastavak postupka radi naknadne diobe, kako to propisuje odredba čl. 199. SZ/96. Navedeno ne sprječava obustavu i zaključenje ovoga stečajnog postupka uslijed blokade poslovnog računa stečajnog dužnika, jer je to prisilni propis koji proizlazi iz odredbe čl. 203. SZ/96, uslijed činjenice da su ostvarene pretpostavke propisane navedenom odredbom, odnosno činjenice da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka. U predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj Ovr-551/2015 vodi se ovrha po prijedlogu I-ovrhovoditelja Vodovod-Osijek d.o.o. Osijek i II-ovrhovoditelja HUP-ZAGREB d.d. Zagreb, protiv stečajnog dužnika kao ovršenika, na nekretninama upisanim u k.o. Trnje, zk. ul. 2843, čkbr. 341 – IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE I DVORIŠTE STROJARSKA BR. 4, od 192 m². Radi se od četiri stana u pretpostavljeno izvanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika, gdje je ročište radi utvrđenja vrijednosti održano 13. ožujka 2019. no isto je odgođeno jer nije usklađeno zemljišnoknjižno, katastarsko i stvarno stanje. Na navedenoj nekretnini upisano je založno pravo za korist razlučnog vjerovnika Letvica d.o.o. Zagreb, za iznos glavnice od 14.157.000,45 kn. Zalog je upisan u zemljišne knjige 5.7.2011., pa od tada na navedeni iznos glavnice teku i zakonske zatezne kamate.

Budući da zgrada, zajedno sa stanovima, nije upisana u zemljišnu knjigu, pa stoga nije bilo moguće niti provesti etažiranje stanova, kako bi se dobio vjerodostojni zemljišnoknjižni izvadak za predmetne stanove, do sada nije bilo moguće pokrenuti niti postupak unovčenja tih nekretnina. U tijeku je postupak upisa zgrade u zemljišne knjige. **Kako i na tim nekretninama postoji upisano razlučno pravo, upitno je da li će osim zakonskih 5% paušalnih troškova unovčenja, preostati novčanih sredstava za unos u stečajnu masu pa time i diobu vjerovnika.**

Prvenstveno valja navesti da je ovaj stečajni postupak pokrenut 19. studenog 2013., pa se prema odredbi čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17; nastavno: SZ/15) stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona trebaju dovršiti prema odredbama Stečajnoga zakona koji je bio na snazi u vrijeme njegova pokretanja. U konkretnom slučaju, to su odredbe Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 44/96 do 45/13 – odluka Ustavnog suda; nastavno: SZ/96).

Prema odredbi čl. 203. st. 1. SZ/96 ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti postupak. Prema odredbi st. 2. istoga članka prije donošenja rješenja iz stavka 1. stečajni sudac će pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika. Postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku koji im je za to stečajni sudac odredio rješenjem (st. 3.).

Budući dakle da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće daljnjih troškova stečajnog postupka, ispunjeni su zakonski uvjeti za obustavu i zaključenje ovog stečajnog iz razloga nedostatnosti mase sukladno odredbi čl. 203. st. 1. SZ/96.

Pri tome, kako to ispravno ističe i stečajna upraviteljica, samom činjenicom da je račun stečajnog dužnika u blokadi, a ovaj sud je i po službenoj dužnosti, temeljem članka 11. stavak 3. SZ/15, provjerom na Internetu u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (<https://webservisi.fina.hr/PNOPweb-kartica.web/izbornik.do>) utvrdio da je račun dužnika i na dan donošenja ovog rješenja u blokadi za iznos od 263.155,12 kn, ostvarene su zakonske pretpostavke za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka.

Objava podneska od 12. lipnja 2019. na e-Oglasnoj ploči, kojime je stečajna upraviteljica izvijestila sud o blokadi računa i predložila obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka po čl. 203. SZ/96, kojom javnom objavom su svi vjerovnici stečajne mase i skupština vjerovnika bili upoznati s navedenim činjenicama i na iste se mogli i očitovati, što je odvjetnica Blaženka Musulin u ime vjerovnika Viktora Ovčara i učinila, po svom procesnom učinku predstavlja ispunjenje obveze iz čl. 203. st. 2. SZ/96, prema kojoj će prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka stečajni sudac pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika.

Pri tome valja navesti i da je odredbom čl. 293. st. 4. SZ/15, a koja se u ovom predmetu primjenjuje temeljem čl. 441. st. 2. SZ/15, propisano da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavak 1. toga Zakona, što će u konkretnom slučaju biti i učinjeno, u pogledu preostale a neunovčene stečajne mase, pa i one na koju ukazuje vjerovnik Viktor Ovčar svojim podneskom.

Iz navedenog valja zaključiti, a pravilnim razumijevanjem sadržaja podneska vjerovnika Viktora Ovčara, da se isti nije usprotivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka s namjerom da sam predujmi potreban iznos troškova, kako to propisuje odredba čl. 203. st. 3. SZ/96 (*"Postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku koji im je za to stečajni sudac odredio rješenjem"*), a koji bi u ovom slučaju i u ovoj fazi postupka, vezano i za iznos blokade računa stečajnog dužnika, minimalno 300-400.000,00 kn, već navedeni podnesak ovaj sud uzima kao doprinos vjerovnika i njegov angažman na utvrđenju preostale imovine koja ulazi u stečajnu masu, sve kako bi i on i svi ostali vjerovnici ostvarili što potpunije i cjeloviti namirenje iz preostale imovine dužnika. Stoga sud smatra, kako je već navedeno, da je radi učinkovitog i zakonitog nastavka ovog stečajnog postupka, koji već prelazi šestu godinu trajanja, potrebno žurno i bez odlaganja zaključiti i obustaviti ovaj stečajni postupak, kako bi stečajna upraviteljica mogla dalje nastaviti s unovčenjem preostale a neunovčene imovine, koja je trenutno na raspoložbi, a i one koja u budućnosti eventualno bude raspoloživa, sve u smislu cit. odredbe čl. 293. st. 4. SZ/15, pa ukoliko za to budu ostvarene zakonske pretpostavke, i upisom stečajne mase u sudski registar, kako to propisuje odredba čl. 133. st. 1. SZ/15.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 30. prosinca 2019.

S U D A C:
MIHAEL KOVAČIĆ

Pravna pouka:

Na ovo rješenje dopuštena je žalba u roku od osam dana koja se podnosi se ovome sudu, u tri primjerka.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Stečajnoj upravitelji, e-Komunikacija
3. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava u Zagrebu
4. Financijska agencija, e-Komunikacija
5. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu
6. Sudski registar, e-Komunikacija

Broj zapisa: **17892-96d36**

Kontrolni broj: **00f33-441d9-4b922**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.